

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Дедова Ольга Андреевна
Должность: Директор Рязанского филиала ПГУПС
Дата подписания: 05.04.2025 09:17:07
Уникальный программный ключ:
9abb198844dd20b92d3826d8a9981a2787b536ef

Филиал федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Петербургский
государственный университет путей сообщения Императора
Александра I» в г. Рязани

РАССМОТРЕН

на заседании педагогического совета
от «03» апреля 2025 г. № 6

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

Направление подготовки:

**23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава
железных дорог (электроподвижной состав)**

Наименование образовательной программы:

**Техническая эксплуатация подвижного состава железных
дорог**

Уровень образования:

**Среднее профессиональное образование - программа
подготовки специалистов среднего звена**

Введение

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» в г. Рязани в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе «23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог» в период с 18.02.2025 по 20.02.2025

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 10 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 19 студентов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» в г. Рязани провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

Анализ результатов анкетирования

Вводная часть

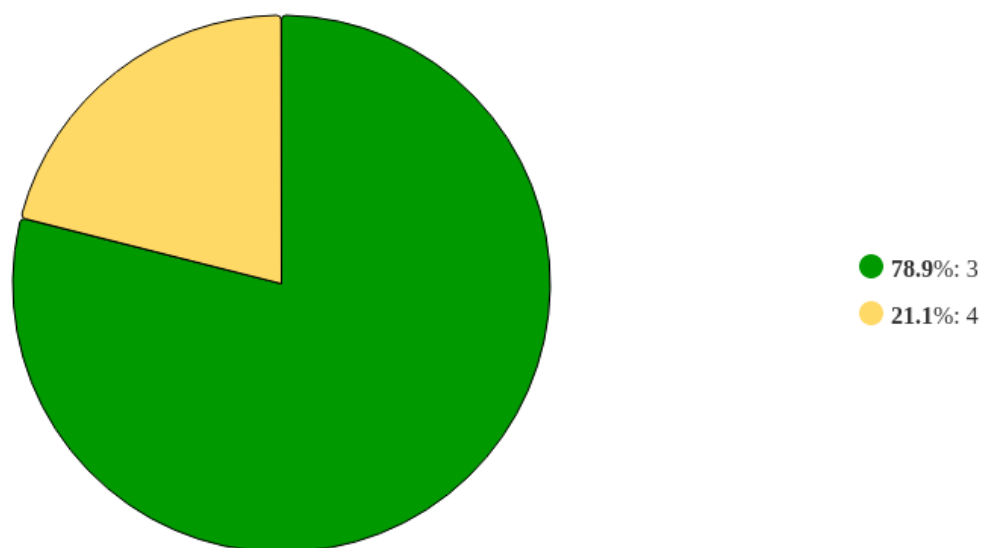


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите курс обучения»

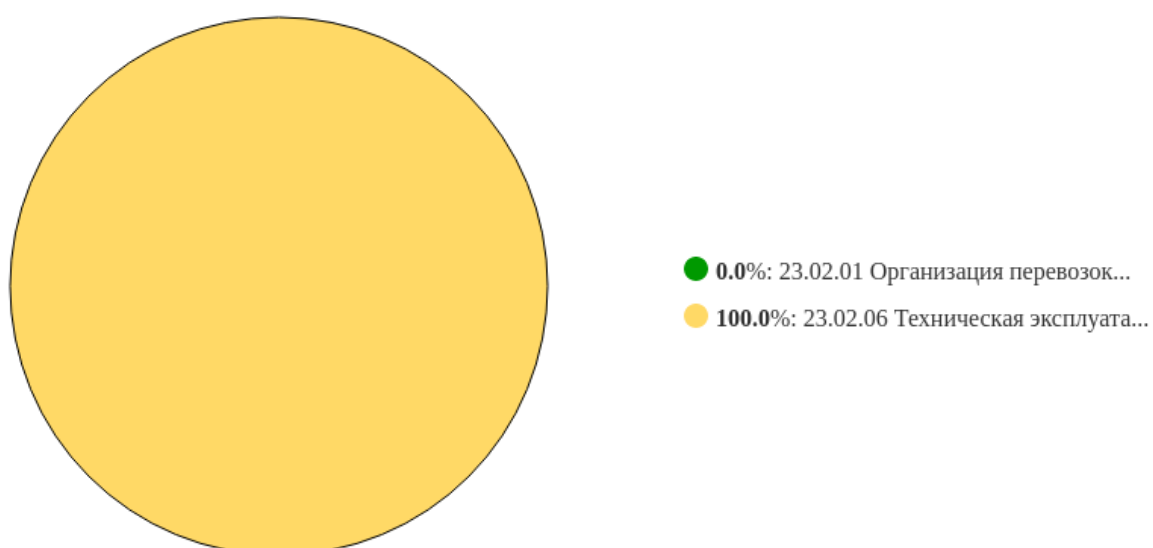


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите специальность, на которой Вы обучаетесь»

Основная часть

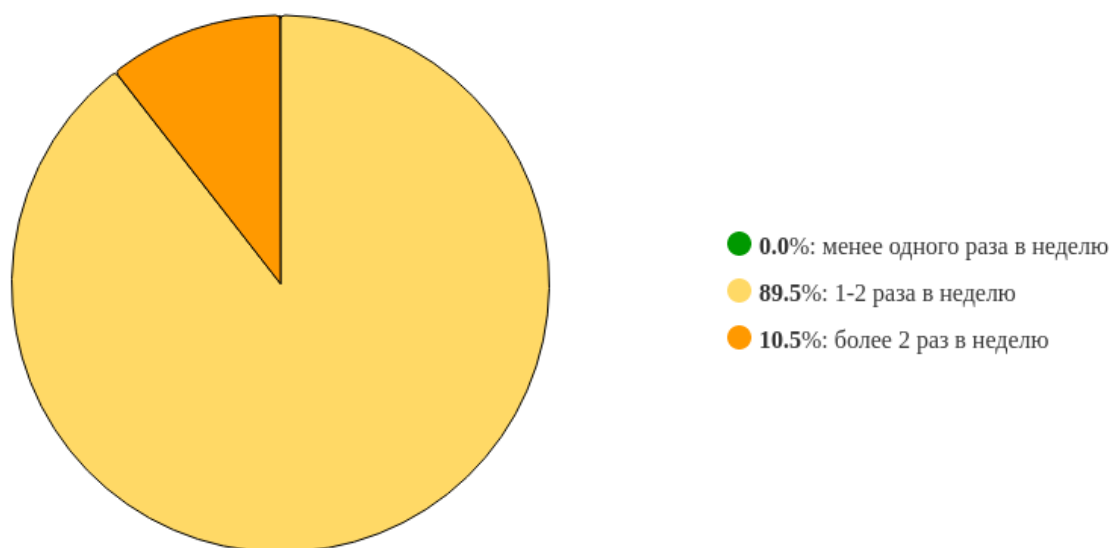


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто для Вас проводится тренажёрная подготовка?»

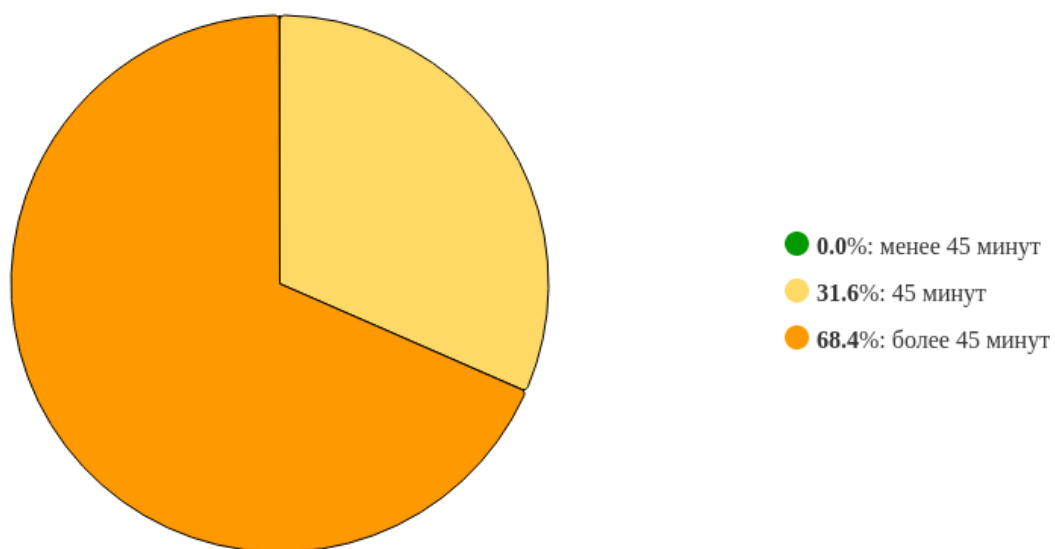


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите продолжительность учебного занятия на тренажёре»

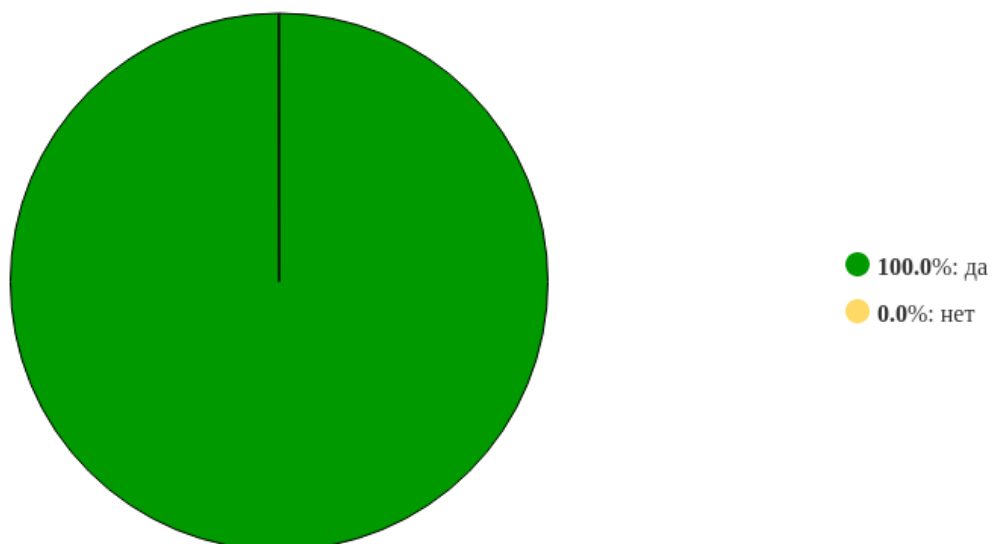


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Проходили ли Вы теоретический курс перед тренажёрной подготовкой?»

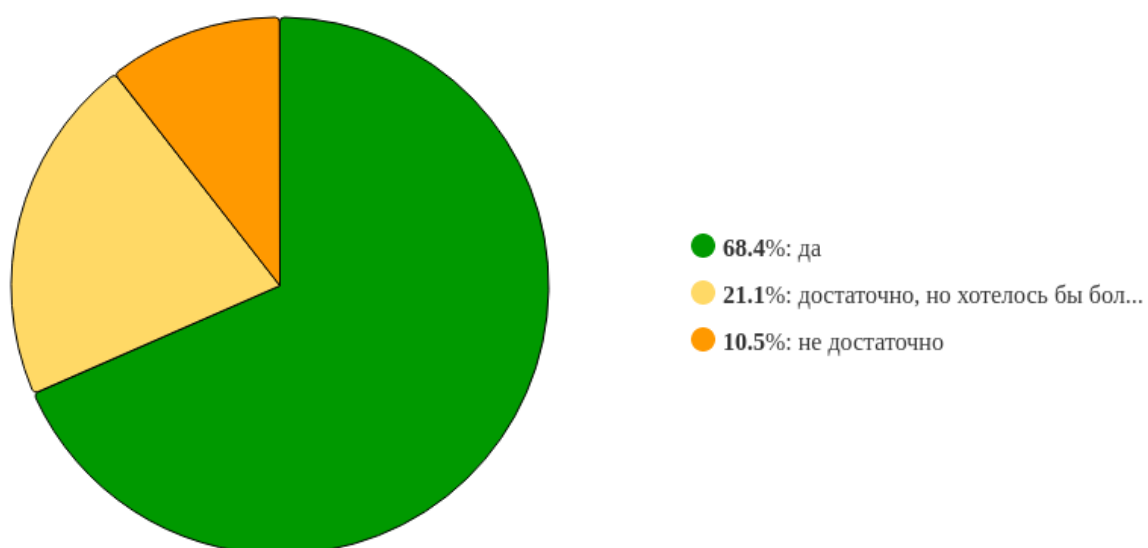


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Достаточно ли занятий на тренажёре для выработки необходимых знаний, умений и навыков?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.58.

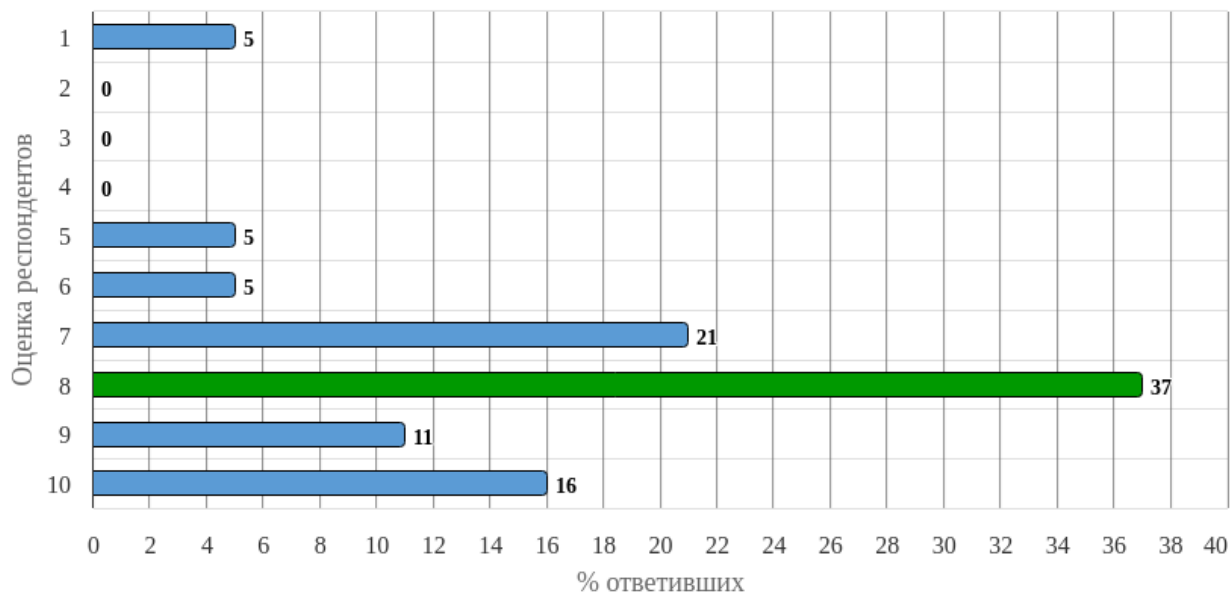


Рисунок 7 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько эффективно Вы отработали на тренажёре внештатные ситуации?»
(поставьте оценку по шкале, где 1 – наименьшая, 10 - наибольшая)»

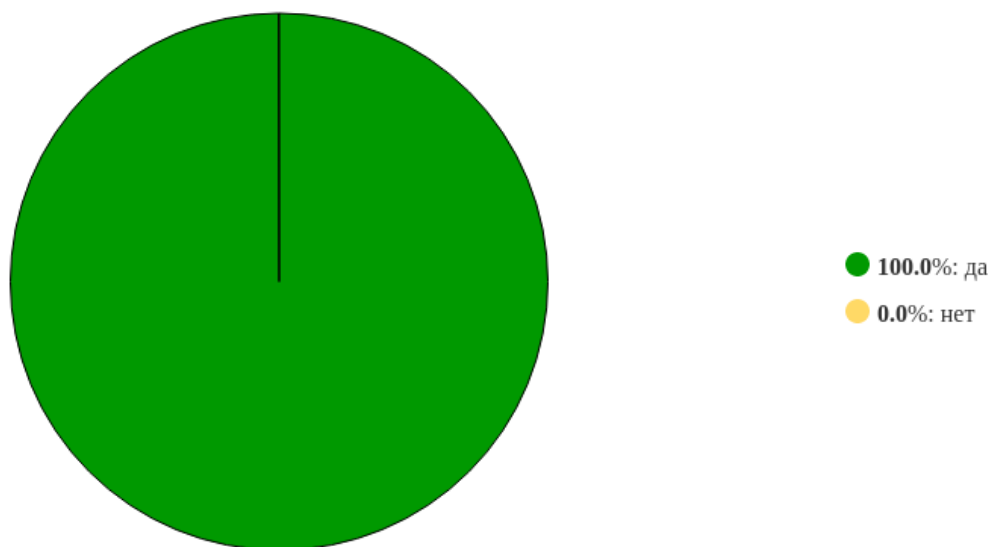


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы считаете, стоит ли увеличить количество часов, отведенных на тренажёрную подготовку?»

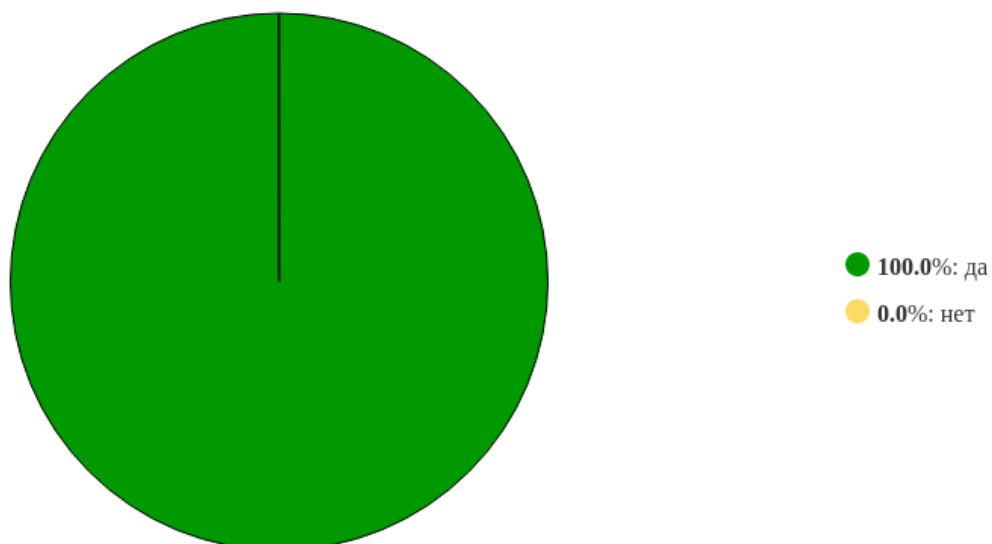


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Доступно ли руководитель тренажёрной подготовки преподносит материал?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.42**.

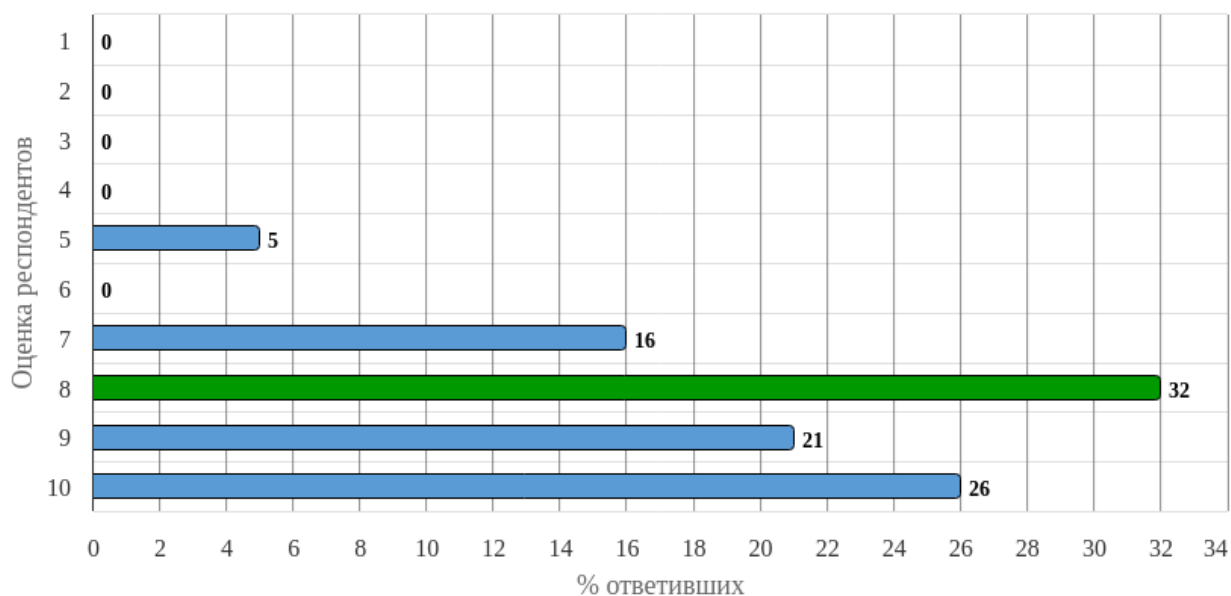


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень Вашей удовлетворенности тренажёрной подготовкой (поставьте оценку по шкале, где 1 – наименьшая, 10 - наибольшая)»